



סיכום מפגש שולחן-עגול

סוגיות בתחום Business Intelligence

מנחה

עינת שמעוני

לקוחות נכבדים שלום,

תודה על השתתפותכם במפגש שולחן עגול Round Table בנושא סוגיות בתחום Business Intelligence.

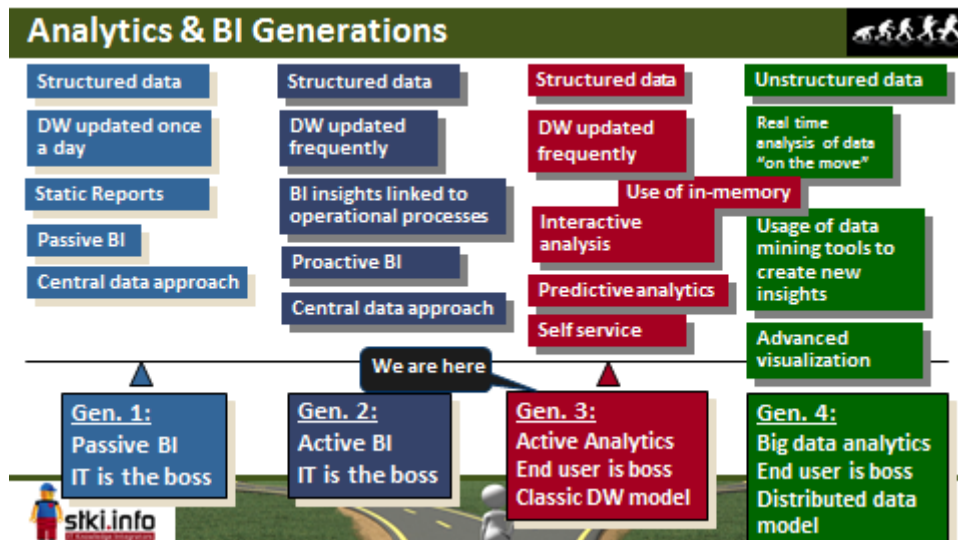
תחום ה-BI הנו מצד אחד התחומים היותר בשלים ונפוצים (מס' 2 לאחר ERP) אך מצד שני גם הכי חדשני. שיטות וסוגי התחקור, מס' החידושים בתחום רק הולכים ומתרבים וארגונים לא קופאים על השמרים גם בזמני קיצוצים תקציביים.

ישנן לא מעט מגמות משמעותיות שמתרחשות כעת בעולם ה-BI והאנליטיקה, ובתוכן – Self Service BI, Data discovery, ויזואליזציה (Information design - Infographics), Big data ועוד.

לצד כלי BI רגילים צצים כלי BI חדשים המציעים שיטות שונות לאנליטיקה ויכולות תחקור אינטראקטיביות, הכלים הוותיקים מעדכנים את חבילותיהם ומוציאים מודולים חדשים המאפשרים שיטות תחקור חדשות, יותר שירות עצמי, ויזואליזציה, in memory וכד'. אך שינויים אלה אינם רק טכנולוגיים, יש להם השפעה ארוכת טווח על צורת התארגנות מחלקות ה-BI, חלוקת התפקידים, מרכז השליטה של פיתוח דוחות BI עובר מה-IT למחלקות עסקיות וארגונים מנסים להיערך לדור הבא של יישומי ה-BI ובתוך כך להבין מהו התפקיד החדש של מחלקות ה-BI בתוך כל שינויים אלה, וכיצד להיערך.

במפגש זה הוצגו תחילה מספר מגמות בתחום האנליטיקה, Business Intelligence, התפקיד העתידי של מחלקת ה-BI וגם נושאים חדשים יותר כדוגמת Data Discovery, Data - I, Big Data.

הנה לדוגמה שקף המציג את דורות ה-BI השונים, ומדגיש את המעבר שמתרחש כיום משליטה ריכוזית של ה-BI/IT על תשתית ה-DW והן שכבת ה-BI -> לעצמאות המשתמשים העסקיים בתחום ה-BI (מקור – STKI):



בהמשך, נערך דיון פתוח בין משתתפי המפגש – נציגים ומנהלי תחום ה-BI מכמה עשרות ארגונים גדולים בסקטורים השונים.

בין השאלות שעלו בדיון:

- האם אנליסטים שמפתחים מודלים ודוחות BI יושבים או צריכים לשבת בתוך מחלקת ה-IT או תחת המחלקות העסקיות?
- לאור השינויים והמגמות בתחום ה-BI, מהו תפקידה העתידי של מחלקת ה-BI? האם כל פיתוחי הדוחות בעתיד יבוצעו מחוץ למחלקת ה-IT? מתי ב-IT ומתי במחלקות העסקיות?
- אילו "ערוצי גישה אופרטיביים" מחלקות BI יציעו למשתמשים על מנת לגשת למידע – האם כלי Data discovery, כלים ויזואליים, מובייל, פורטלי BI חדשים וכד'?
- כיצד ארגונים מתמודדים עם גישת ה in memory שהולכת ונעשית יותר ויותר נפוצה? איך מתמודדים עם אובדן השליטה הריכוזית והיווצרות "איי מידע" מבוזרים?
- היכן צריכים להיות מפותחים דוחות תפעוליים – האם במחלקת ה BI או במחלקות האפליקטיביות?

מצ"ב סיכום עיקרי הדברים שעלו במהלך המפגש. במפגש עלו נושאים מהותיים שתומצתו בסיכום כפי שעלו. אין בסיכום זה המלצה גורפת ללקוחות אלא מתן פרספקטיבה והצגה של ההתלבטויות שעלו במפגש, כלומר "מהשטח".

קריאה מהנה,

בברכה, עינת שמעוני.

תוכן עניינים

- 5 תמונת מצב - מחלקות BI כיום:
- 6 פיתוח דוחות BI: IT או משתמש עסקי?
- 8 מ"דוחולוגיה" ל"אנליזות"
- 8 שאלות ספציפיות שהעלו משתתפי הדיון, טיפים ודגשים
- 10 נספח – תגובות ספקים ויועצים לסיכום המפגש:

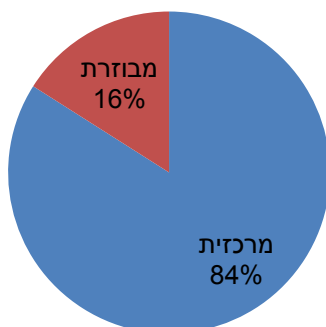
תמונת מצב - מחלקות BI כיום:

במהלך המפגש ובאמצעות סקר שהועבר בין המשתתפים בדקנו נתוני מחלקות BI כיום (גודל המחלקות, ריכוזי/מבוזר, יחסי כ"א ועוד). כמו כן, נתונים אלה הושאו מול נתונים שאספנו בעבר.

מחלקת BI מרכזית או מספר צוותי BI מבוזרים?

הנתונים שנאספו לגבי ריכוזיות/ ביזוריות נושא ה-BI בארגונים בישראל מעלה תמונה דומה לזו שמצאנו לפני כמה שנים: בכ-85% מהארגונים קיימת מחלקת BI מרכזית. יש לציין כי בישראל נושא ה-BI יותר מרוכז מאשר בארגוני ענק בארה"ב, שם ניתן למצוא הרבה יותר צוותי BI מבוזרים במחלקות ובחברות הבנות השונות (כנראה שהעובדה שארגונים כאן יותר קטנים מסייעת לכך).

האם בארגון קיימת מחלקת BI אחת מרכזית או מספר צוותי BI שונים?



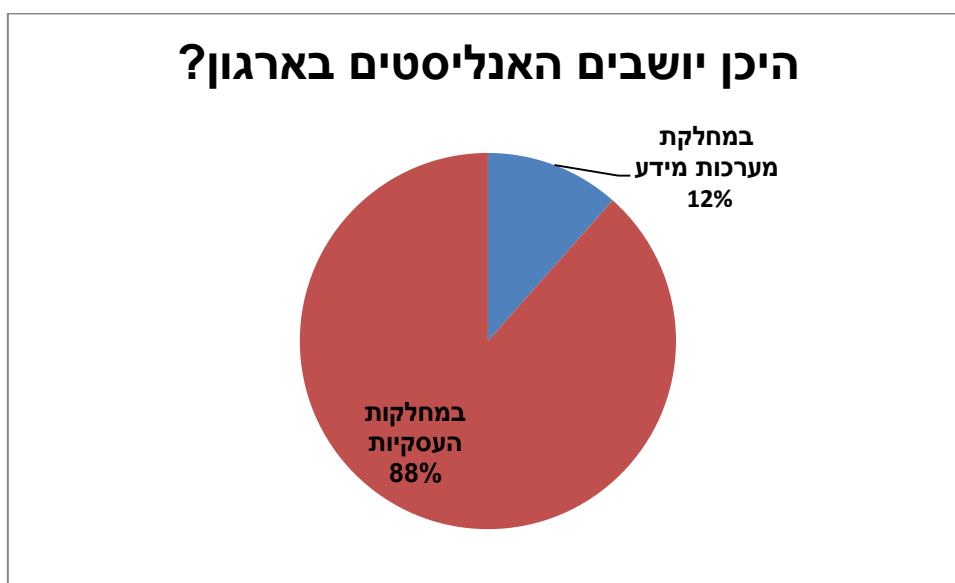
יחסי כ"א וגודל מחלקת ה-BI:

בעבר מצאנו כי מחלקת ה-BI מהווה כ-6% מגודל מחלקת ה-IT בממוצע. יש לציין כי נתון זה יותר גבוה מארגונים מקבילים בארה"ב (כ-4.5%). **במפגש זה ארגונים דיברו על כמעט 9% מגודל מחלקת ה-IT!** כלומר, מדובר בגידול משמעותי. משיחות שערכתי עם כמה מנהלי BI לאחר מכן, אכן חלק מהמחלקות גדלו בשנים האחרונות. מחלקות אחרות נותרו באותו הגודל (כלומר, אנו לא שמענו על מחלקות BI שצומצמו, גם בתקופה של קיצוצי כ"א ותקציבי). הייתה שונות די גדולה בין התשובות – החל מ-2% ממחלקת ה-IT ועד 20%. גודל מחלקות ה-BI עמד בממוצע על 15 עובדים אך השונות כאן גם כן הייתה מאוד גבוהה (החל מ-2 אנשים ועד עשרות רבות).

כ"א פנימי או חיצוני?

כ-80% ממשותפי המפגש ציינו כי רוב כ"א במחלקת ה-BI הנו פנימי, רק 20% מהם ציינו שרוב העובדים הנם חיצוניים. מהתרשמותנו בשיחות עם ארגונים, אכן ישנה מגמת Insourcing – הכנסת כ"א פנימה לתוך הארגון בתחום ה-BI ספציפית.

גם נושא מיקומם של האנליסטים נדון, וב-88% ממשותפי המפגש צוין כי אלה יושבים במחלקות העסקיות ולא במחלקת ה-IT:

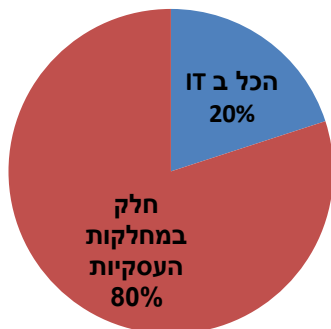


פיתוח דוחות BI: IT או משתמש עסקי?

שאלה מהותית בה דנו במפגש הנה לגבי אחריות פיתוח דוחות ה-BI. מי מפתח – האם מחלקת ה-IT? האם המחלקות העסקיות? מהו המצב הרצוי? תועלות וחסרונות.

כמעט כל משותפי הדיון (80%) ציינו שחלק מפיתוח הדוחות מתבצע כיום על ידי המשתמשים העסקיים עצמם, ואולי חשוב מכך – שזוהי המגמה: נושא פיתוח הדוחות עובר יותר ויותר לידי המחלקות העסקיות (Self Service BI). בארגונים בהם חלק מפיתוח הדוחות נעשה במחלקות העסקיות, לרוב דובר על חלק משמעותי - ולא זניח - מן הדוחות (30-80% מהדוחות בארגון).

כיצד מתחלק מאמץ פיתוח הדוחות בין IO למחלקות העסקיות?



אחד הארגונים הגדולים, בעל BI / DW אחד מהגדולים/מתקדמים בישראל, תיאר מצב בו במשך שנים ולא רק לאחרונה המשתמשים העסקיים מפתחים כמעט את כלל הדוחות וכי זוהי אסטרטגיה מוצהרת של הארגון כבר שנים. יחד עם זאת, למחלקת ה-BI יש אחריות בהגדרת נתונים ריכוזיים (נתונים מחושבים שמשפיעים על כלל הארגון ומשרתים אותו, מעין מכנה משותף שחייב להיות אחיד לכולם).

אולם במפגש נכחו גם ארגונים בהם פיתוח הדוחות נעשה באופן גורף על ידי מחלקת ה-IT וחלקם הביעו שביעות רצון מכך. בחלק מארגונים אלה המשתמשים כלל אינם מעוניינים בעצמאות פיתוח הדוחות, וגם מחלקת ה-IT/BI מעדיפה צורת עבודה זו שנותנת לה יותר שליטה על הנתונים. החיסרון העיקרי שתואר בהעברת האחריות על הדוחות ללקוחות היא שאין "גרסה אחת לאמת", כל מחלקה מחשבת נתונים בהתאם לראיית העולם שלה, שהיא שונה ממחלקה למחלקה.

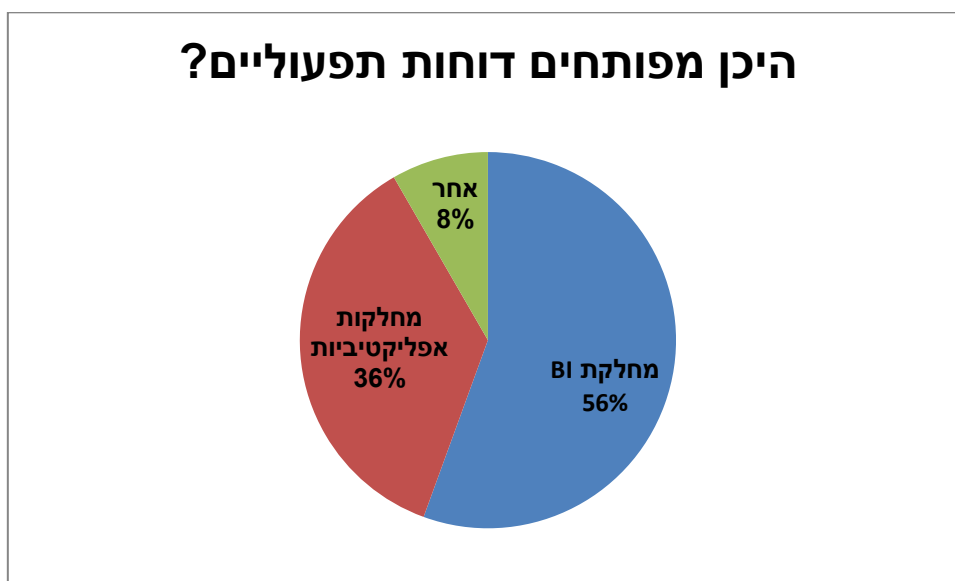
המשתתפים דיברו על "שביל ביניים" שיצטרכו למצוא בין הרצון לתת למשתמשים עצמאות ניתוחית והשאיפה לבנות להם ערוצים נוחים לשליפת המידע בעצמם, לבין הפחד מאיבוד השפה המשותפת לארגון וכאוס בנתונים (במיוחד בנתונים מחושבים).

יש גם חשש מריבוי כלי BI – משהו שמנהלי BI ניסו להיאבק בו היסטורית. אחד המשתתפים אמר שלמרות שבארגונו נערך תהליך סטנדרטיזציה להורדת מספר כלי ה-BI והושקעו בכך מאמצים רבים, להערכתו אין ברירה אלא "לשחרר" ולתת למשתמשים את הכלים שהם בוחרים כדי לתחקר, ולמצוא דרכים להתמודד עם זה. אחד ממנהלי ה-BI הזכיר כי מתחת לדוחות יפים ואנליזות הכי מתקדמות צריך לזכור שלכל הדברים היפים אין תועלת אם הם לא יושבים על תשתית דאטה מנוהלת ואיכותית המכילה את "האמת האחת" של הארגון והגדרות ברורות לכל אורך הארגון של הנתונים. כלומר, תפקיד בסיסי וחשוב של מחלקת ה-BI/DW יהיה ניהול של אותה שכבת DATA, להתעסק בהגדרות עסקיות של נתונים, וכן נתונים מחושבים שהנם מכנה משותף לכל אורך הארגון.

מי אחראי על פיתוח דוחות תפעוליים/ אפליקטיביים?

שאלה שאנו מקבלים מדי פעם מארגונים, אשר התשובה עליה "שנויה במחלוקת" היא – היכן צריכה להיות האחריות לפיתוח דוחות תפעוליים? שכן מחלקת ה-BI רואה עצמה כגוף שאחראי לדוחות אנליטיים, ולכן לא צריכה להתעסק בפיתוח דוחות שהנם לגמרי תפעוליים – שליפת נתונים ממערכות, ללא חישובים או תחקור כלשהוא. יש ארגונים שמעדיפים שאחריות זו תשב במחלקות האפליקטיביות עצמן, ולא במחלקת ה-BI.

ברוב הארגונים אחריות זו עדיין נופלת על גוף ה-BI/DW, כמי שאחראי על נושא הנתונים בארגון:



"מ"דוחולוגיה" ל"אנליזות"

למרות כל הטרנדים העתידיים, היכולות החדשות של Data discovery שהכלים מציעים וההתקדמות בעולם האנליטי והתחקורי, עדיין רוב רובם של הניתוחים שנעשים מעל שכבת ה-DW הנם דוחות פשוטים: "דוחולוגיה", כפי שאחד המשתתפים הגדיר. יש רצון להעמיק את התחקור. באחד הארגונים סיפרו על ניסיון להפיק דוח מאוד גמיש - FLEXIBLE REPORT שיוכל לענות על הרבה תרחישים עסקיים ובשלב הבא לבנות ממש "אפליקציה". בארגון אחר דובר על רצון להכניס יותר אנליטיקה וחיזוי (אך תחום זה עדיין קשה למימוש אצל רוב הארגונים).

שאלות ספציפיות שהעלו משתתפי הדיון, טיפים ודגשים

האם להוציא נתוני משאבי אנוש רגישים ל-BI? יש צורך לנתח נתונים אלה אך גם חשש שהמידע יזלוג.

מספר ארגונים התייחסו לשאלה זו וסיפרו כי בארגונם כן מנתחים נתוני כ"א רגישים, וישנם מצבים בהם רוצים לראות נתוני כ"א במשולב עם נתונים אחרים – במצב זה חייבים לנתח במקום מרכזי אבל "לסגור הרמטית"

מבחינת אבטחה - רק מי שיש לו הרשאות יראה את המידע. בארגון אחר סיפרו על שימוש במסוך על הנתונים הרגישים. כלומר, כן להוציא אבל תחת שיטות וכלי אבטחה שיאכפו את ההרשאות.

טיפים ודגשים:

- נושא ה-UI ועיצוב חוויית המשתמש בתחום ה-BI הולך ותופס יותר תאוצה. גם בפגישותינו עם ארגונים וגם במפגש זה שמענו על כמה פרויקטים בהם שולב נושא ה-UI כשלב בפרויקט ותוארה שביעות רצון גבוהה ממהלך זה.
- שני ארגונים סיפרו על שימוש ב-Tabular model של מיקרוסופט. אחד מהם אמר שהיתרון הבולט הוא הוכחת יכולת מהירה למשתמש (מדלגים על שלב ה-ETL רק כדי להראות למשתמשים העסקיים מה הם יכולים לקבל, אח"כ אורזים לקוביות).
- דחיפת מידע במייל למנהלים – מספר ארגונים סיפרו על שימוש בכלים שמאפשרים הפצת מידע במייל, שכן מנהלים מבליים רוב זמנם במיילים. אחד מנהלי ה-BI תיאר זאת כערוצי דחיפה – מיילים, הודעות קוליות, SMS – דחיפת מידע בכל דרך. אם זה גורם לעליית שימוש ב-BI זה כדאי. לעתים השיקול הוא גם עלויות רישוי – חיסכון של רישוי "רגיל" למשתמש לכזה שרק מקבל מידע בדחיפה.

נספח – תגובות ספקים ויועצים לסיכום המפגש:

תגובת חברת יעל

יעל תוכנה מייצגת את חברת Spotfire בישראל. אנו עדים לעלייה מתמדת בכמות החברות העושות שימוש בכלים לניתוח נתונים ויזואלי ומהיר.

Spotfire הנו כלי אנליזה וניתוח נתונים מתקדם אשר, בניגוד לכלי ה-BI המסורתיים, מאפשר למשתמש העסקי לנתח נתונים, לזהות שינויים, מגמות, כשלים והזדמנויות עסקיות במהירות וביעילות ולהגיע לתובנות ומסקנות עסקיות. Spotfire מספק אמצעים ויזואליים מתקדמים ובכך מסייע לקבל החלטות פרו-אקטיביות וממצה באופן מקסימאלי את הידע הארגוני על מנת למנוע לתועלות עסקיות. Spotfire מאפשר לארגונים להימנע מהסרבול הכרוך ברכישת ויישום כלים לביצוע פרויקטים מורכבים ובכך מאפשר לגורמים פנים ארגוניים לקחת חלק בתהליך יצירת הבינה העסקית, ללא מעורבות הכרחית של אנשי IT.

יחד עם זאת, Spotfire מספק למשתמשים עסקיים עצמאות מנוהלת על ידי IT. מחלקת מערכות מידע מגדירה את השכבה הסמנטית ואת החיבורים למקורות המידע, כך שנמנע ממשמש העסקי לעסוק במורכבות של מקורות הנתונים.

Spotfire מאפשר ניתוח מהיר של נתונים מתוך בסיסי נתונים גדולים. המערכת כוללת מנוע ניתוח נתונים מובנה, המאפשר למשתמשים מכל רחבי הארגון לתחקר נתונים ולבצע חיזוי מגמות וכל זאת על בסיס כמויות נתונים גדולות במיוחד.

Spotfire 5.5 מאפשר ניתוח חזותי של כמויות גדולות של נתונים הנמצאים בזיכרון וגם ישירות מול בסיסי מקורות המידע הקיימים בארגון, במהירות מדהימה, וכן ביצוע של חישובים מורכבים. Spotfire תומך ב-30 מקורות נתונים, ביניהם SAP BW, Oracle, Teradata. כמו כן המערכת מאפשרת לנתח בצורה חזותית נתונים הנמצאים ב Microsoft SQL Server Analysis Services.

Spotfire 5.5 מאפשר למשתמש ניתוח וחיזוי באופן המזרז קבלת החלטות. בעזרת שימוש בשפת R, אשר חוזקה על Spotfire 5.5 מתאפשר ביצוע חישובים מתקדמים, כולל התאמה ויישום של מודלים לחיזוי ברמה ארגונית.

אשת קשר: חברת יעל – דקלה סימן-טוב, diklas@yaelsoft.com, 09-7639598

תגובת חברת מוביסק

אחת השאלות שעמדו בפני משתמשי השולחן העגול הייתה אילו "ערוצי גישה אופרטיביים" מחלקות BI יציעו למשתמשים על מנת לגשת למידע האם כלי – Data discovery , כלים ויזואליים, מובייל, פורטלי BI חדשים וכד'?

אני מבקש להתייחס לשאלה זו בצורה יותר רחבה. נושא המובייל לפחות מסיכום שהוצג, לא עלה באופן נרחב וההתייחסות הייתה בעיקרה למיילים, סמסים וכד'. עולם המכשירים החכמים פותח הזדמנויות חדשות להצגת תוצרי ה BI באופן ויזואלי, נוח, קריא, ניתן לניתוח משנה וכמובן באופן זמין. החשש של ארגונים לאמץ את הפלטפורמה החדשה אינו מבוסס. אבטחת המידע וניהול הערוץ מאפשרים לארגונים ליישם את תוצרי ה BI במסגרת "הניידות העסקית", בין אם באפליקציה ייעודית או ביישומי רשת.

ארגונים צריכים להפנים כי אין תצורת פתרון אחת נכונה ולכל ארגון המאפיינים והצרכים שלו. ארגון המבקש להטמיע יישומי BI, שמטבעם הינם רגישים, חייב להגדיר לעצמו אסטרטגיית מובייל ב IT וליישמה באמצעות כלים מתאימים. מוביסק טכנולוגיות מאפשרת לארגונים לעבור את התהליך הזה באמצעות שירותי ייעוץ מומחים המתמחים בתחום.

יישום מערכת AirWatch EMM – Enterprise Mobility Management שהינו המוביל בעולם (לפי גרטנר) שאנו מייצגים בישראל, הכולל MDM ברמת ניהול מדיניות אבטחת המידע הארגונית ושליטה ובקרה על המכשירים, MAM – ניהול האפליקציות הארגוניות הכוללות בין השאר את יישומי ה BI, MCM – ניהול התוכן הארגוני בין השאר באמצעות איזור מאובטח במכשיר ומודול R-BYOD – Regulated Bring Your Own Device, מבטיחה כי הארגון יכול לשלוט על כל מרכבי השירות הנדרש, אבטחתו וניהולו בסוגי הבעלות השונים על המכשיר.

ארגונים המבקשים לנהל את יישומי ה BI על המכשיר בגישת BYOD מבלי לנהל את המכשיר עצמו, יכולים לעשות זאת בבטחה באמצעות מערכת AirWatch EMM – או באמצעות פתרון שיתוף המידע המוביל בתחומו של חברת WatchDox.

תגובת חברת אמן אנליטיקס

פתרונות ה- BI הגיעו לבשלות וביסוס בשוק, כך שארגונים רואים בהם חלק עיקרי ומשמעותי הן בהתנהלות העסקית והן בשגרות העבודה והשקעות ה- IT. התחום אף מתרחב לחברות בצמיחה וחברות הזנק שלא השקיעו בעבר בפתרונות אלה אך מבינים את חשיבותם הרבה. מגמת "פיצוץ המידע" יחד עם כלים רבים, עושר טכנולוגי וכלי "קוד פתוח" תומכים במגמה זו של התרחבות ה- BI לחברות מסוגים שונים, וברמת "בגרות" שונה. ברם, בעולם הקלאסי של ארגוני האנטרפרייז לא נצפו שינויים מהותיים-תפיסתיים- ארכיטקטוניים בשנים האחרונות למעט הכנסה של טכנולוגיות חדשות במקרים מועטים.

שוק ה- BI העולמי עובר בשנים האחרונות שינוי המתבטא בכלי BI חדשים הנתמכים בטכנולוגיות חדשות כדוגמת In-memory ובפלטפורמות מידע וביסיסי נתונים כגון NoSQL – I In-memory, Columnar, Hadoop. אך עדיין, הן בעולם והן בישראל. מרבית הארגונים לא מצליחים להכיל את העושר הטכנולוגי הזה לכדי תפיסה הוליסטית אחת של גישה חדשה ל- DW – I BI – שמאפשרת שימוש נכון ופרגמטי בכל "הטוב" הזה כיוון שקיימים חסמים ופרדיגמות כדוגמת :

- 1) "גרסה אחת של האמת במקום מרכזי אחד"
- 2) "אנו פועלים שיהיה לנו רק כלי BI אחד"
- 3) "איכות הנתונים היא לא באחריות ה- BI"
- 4) "זו רק רשימה חלקית..."

פרדיגמות אלה מונעות מארגונים לדבר על השינוי, לחשוב ולתכנן את פלטפורמת המידע והאנליטיקס שלהם לעשור הקרוב ובשילוב המגמות הטכנולוגיות החדשות. מהנושאים שנדונו במפגש ומתוך השאלות שעלו בחרתי להתייחס לשני אספקטים: פלטפורמת מידע רחבה יותר ממחסן נתונים יחיד; שימושיות בפלטפורמת ה- BI ותפקיד מחלקת ה- BI והמשתמשים בתצורה החדשה.

פלטפורמת מידע רחבה יותר ממחסן נתונים יחיד: כהתייחסות לנושא זה, אסקור בקצרה את התפיסה החדשה ש"אמן אנליטיקס" מובילה בשוק ה- BI בארץ והיא – "ממחסן נתונים יחיד לפלטפורמת מידע רחבה". פלטפורמת המידע, בשונה מהגדרות ה- BI – I DW ההיסטוריות, מכילה את תכולת המידע (=התוכן) של המידע הארגוני והחוץ ארגוני, הנוצר בתהליכים העסקיים ע"י אפליקציות וממשקים שונים. כמו כן הפלטפורמה מאפשרת את היכולת לגשת למידע הזה בצורה נוחה לתחקור (pull), ולחשוף\או לדחוף את המידע הזה לכל דורש (push/expose). המידע עדיין מעובדים בתהליכי אינטגרציה הן בזמן אמת והן ב-Batch אך לא רק לתוך מחסן הנתונים. יש מאגרי מידע מידיים יותר ופרטניים יותר (raw data) המתעדכנים קרוב יותר למערכות התפעול, חלק מהנתונים "פשוט יישארו שם" בעוד אחרים יעברו דרך Data Model ותהליכים לוגיים כדי להגיע למידע Structured ברור ומהימן כמו במחסן. חלק מתהליך העיבוד יכול גם ניטור לחוקים עסקיים מסוימים ומוגדרים, אשר יאפשר הוצאת התרעות לתרחישים עסקיים חשובים. בנוסף שכבה של data services תאפשר למערכות אחרות בארגון להשתמש במידע מהימן ואגרטיבי כחשיפה של שירות או כדחיפה של מידע. כדי לנהל בצורה יעילה ונכונה את המידע, וכדי לשמור על הנכס הזה בארגון, יש להכניס גם טיפול של meta data – I mater data כך שהאחריות הכוללת לאיכות ומהימנות המידע מתהליך היצור שלו ועד לניתוח שלו הופכת לנחלת מנהל פלטפורמת המידע. כעת משיבסנו את פלטפורמת המידע ניתן לגשת לעבר השימושים - שאף הם משפיעים על עושר ותכולת המידע הנדרש. יש חשיבות רבה כי ברמת התפישה בארגון היישומים הללו יהיו קרובים ככל האפשר למוטת השליטה וההשפעה של מנהל ה- BI. שימושי BI :

- Reporting, Analytics & Advanced Visualization – נוגע לאופן שבו הנתונים מתוחקרים ומופעים בצורה ויזואליות ברמות השונות של הויזואליזציה ולדרגים שונים בארגון.

- Predictive Analytics & behavior profiling - צריכים להיות חלק מפלטפורמת המידע באופן שהם מוזנים ממנה ומעשירים אותה, הם צריכים להיות מוטמעים בתהליכי הניתוח של המידע ולא מנותקים מהם

- Actions – Campaigns, alerts – המקום בו הפלטפורמה משמשת צרכים אקטיביים ואופרטיביים

הגישה הזו היא שינוי פרדיגמה ארגונית, מחד – ברמה הפיזית יש לנו מבנה יותר מבוזר אם כי יותר מנוהל, מאידך יש לנו אחריות אחת כוללת והוליסטית לטיפול במידע.

שימושיות בפלטפורמת ה – BI ותפקיד מחלקת ה – BI והמשתמשים בתצורה החדשה. בתצורה החדשה

תפקיד מחלקת ה – BI מתרחב ומקבל חשיבות אסטרטגית יותר לארגון (- זה כל מה שרצינו במשך השנים לא!?) ההתעסקות בהגבלת כלים כאלה ואחרים, "רדיפה" אחרי משתמשי excel, יצירת דוחות למשתמשים ועיסוק בטכנולוגיה גרידה הסיט אותנו מהעיקר והוא – לייצר פלטפורמה שבה המידע יהיה זמין, מעובד במלואו או חצי מעובד ("נא") כדי שמשתמשים שונים ומערכות יוכלו להפיק ממנו תועלת, גם אם יהיו 3 כלי BI שלכל אחד יש את החזקות שלו. הדגש צריך להיות בניהול והנגשת המידע כך במרבית המקרים ניקוי הנתונים, העיבודים והחישובים יעשו בפלטפורמה – יקלו על המשתמשים, פעם אחת, וימנעו מהם מלטייב, לאחד ולחשב דברים בעצמם. פתרון מתקדם המאפשרת יישום מוצלח של התפיסה הנו תווך לוגי הממומש ב – In-memory המאפשר שקיפות למשתמש לגבי המידע המבוזר בתצורות השונות וכן מהירות חישוב ושליפה אדירות. יש לשאוף לגדל יותר רפרנטים ומשתמשים במחלקות העסקיות ולהשאיר את העיסוק בבניית הדוחות שם, בכך תפעול ופיתוח דוחות יורד מפעילות המחלקה ומותיר מקום לניהול הצרכים העסקיים ושילובם ממש כמו מוצר תוכנה שיש לו roadmap דרישות הולכות וגדלות וקשר ישיר לצרכים והמגמות של השוק. יש לאמץ את גישת ה – in-memory הן בכלי ה – BI והן בבסיס הנתונים\פלטפורמת המידע – לשם העולם הולך כדי לאפשר Data Discovery אמיתי. זה כמובן בבניית תשתית המאפשרת בקרה ויישום נכון של הכלים האלה לארגוני אנטרפרייז. בשנים הקרובות נראה שינוי אמיתי, גם בעזרת טכנולוגיות מאפשרות. האתגר הגדול הוא להוביל וליישם תפישה רחבה והוליסטית המסתייעת בטכנולוגיות ולא רק להכניס טכנולוגיה חדשה בלי ראייה מערכתית.

אייל אלמוג הנו מנהל פעילות Aman Analytics מקבוצת אמן, ומאנשי המקצוע המובילים בתחום ה – BI

eyala@aman.co.il

תגובת חברת פרודוור

מניסיוננו, מערכות BI מוצלחות מתבשלות בארגונים בהמשך להטמעה מוצלחת של מערכת ERP שמכילה את רוב התהליכים העסקיים בארגון, כדוגמת Microsoft Dynamics AX/NAV. כיום אנו נדרשים לתת מענה לביקוש רב בתחום ה BI בארגונים בהם ביצענו הטמעות.

אנו מספקים שירותים מרמת ייעוץ ואינטגרציה לכלי BI של הארגון ועד הטמעה מלאה של BIS, כלי BI שלנו שפותח in-house ומכיל בצורה מובנית את כל ה business logic של מערכת ה ERP.

איש קשר: אלון בן טולילה – סמנכ"ל שיווק, abentolila@prodware.fr

תגובת חברת HP

פתרון HP אוטונומי- לשם הפקת תובנות עסקיות מהמידע: אוטונומי, חברת התוכנה המובילה וחלוצה בתחומה, נרכשה ע"י HP בשנת 2012, מסייעת לארגונים בכל רחבי העולם להבין את המשמעות והתוכן של המידע. פתרון אוטונומי מבוסס על טכנולוגיה ייחודית- Meaning Based Technology המאפשרת ע"י זיהוי תבניות של מילים ורעיונות להבין ולעבד מידע מכל סוג שהוא, בהתבסס על התוכן שלו, ולהפיק ערך ותובנות עסקיות ממידע זה.

החזון של חברת HP בעזרת פתרון אוטונומי הוא לאפשר לארגונים להתמודד עם המגמה בה החשיבות והערך של המידע הארגוני והעסקי עובר מהמידע המובנה הקלאסי למידע הלא מובנה (כגון דואר אלקטרוני, אתרי אינטרנט, רשתות חברתיות וכו'). חזון זה העמיד אתגר של טיפול בכמויות אדירות של מידע החסר מבנה אחיד, וחיוב פיתוח כלים אוטומטיים להבנת המשמעות והערך העסקי שהמידע טומן בחובו. בעוד שכלי BI מסורתיים ניזונים בעיקר מהמידע הארגוני המובנה והקיים (המהווה רק חלק קטן מסך המידע העומד לרשות הארגון), אוטונומי מתמחה בטיפול כל סוגי המידע, לרבות המידע הלא המובנה המגיע הן ממקורות פנים ארגוניים והן ממקורות חיצוניים לארגון.

בעמוד 5 נאמר, שארגונים רבים נמנעו מקיצוץ מחלקת ה BI, למרות הדרישה והצורך בהורדת עלויות, בשל החשיבות הרבה של נושא זה. אחד האתגרים הקיימים היום בארגון אשר גוזלים זמן ומשאבי כוח אדם רבים הינו תהליך ידני של סיווג המידע הרב הקיים, שיוך וקטלוג המידע למחלקות העסקיות הרלוונטיות.

טכנולוגיית הבנת המידע של אוטונומי מבצעת ניתוח של כל סוגי המידע (אודיו, וידאו, טקסט, תמונות וכדומה), קיטלוג המידע (Categorization & Tagging), ובניית שכבה אחידה הכוללת אינדקס מרכזי, כאשר כלל התהליכים הללו מתבצעים באופן אוטומטי לחלוטין ללא צורך בניהול ידני (ע"י משאבי הארגון). בנוסף, פתרון אוטונומי איננו מצריך, להבדיל ממערכות BI מסורתיות, שיכפול נתונים למאגר ייעודי לשם ביצוע מניפולציות הדרושות על המידע, ולכן מהווה פתרון פשוט וקל יותר לניהול.

ככתוב בעמוד 7, ישנו צורך ורצון לתת למשתמשים עצמאות ויכולת לשליפת המידע בעצמם. כלי ה-BI המסורתיים לא מאפשרים זאת, שכן דורשים בנייה מראש של מודלים ושאלות מורכבות וייעודיות, ולכן מגבילים את השימוש במידע לשם קבלת החלטות לקהל יעד מצומצם, שהינו קבוצת האנליסטים בלבד.

טכנולוגיית הבנת המידע של אוטונומי מאפשרת מנגנון חיפוש אינטואיטיבי ופשוט לצורך שליפת מידע ע"י כלל משתמשי הארגון בעזרת כתיבת שאלות בטקסט חופשי (ללא צורך בכתיבת שאלות SQL). כמו כן, מנגנון זה מאפשר תהליכי Data Discovery בהם המשתמש שואל שאלה, מיד מקבל עליה תשובה ועל סמך התשובה שואל מיד שאלה נוספת (להבדיל מכלי BI המסורתיים בהם ע"מ לשאול שאלה עלינו מראש לפתח ולבנות מודל/סקימה מתאימים). עוד נאמר בעמוד 7, שקיים חשש שריבוי מקורות וסוגי מידע שונים מצריך ריבוי כלי BI

לשם ניתוח ותחקור המידע. פתרון אוטונומי מאפשר שימוש בפלטפורמה מרכזית לשם הבנה של 100% מהמידע. השכבה המרכזית-IDOL, ליבת הפתרון, מספקת תשתית מרכזית וגישה לכלל מקורות המידע אותם מעוניין הארגון לנתח דרך שכבה אחת ויחידה. עובדה זו מייצרת את הצורך בשימוש בכלי BI שונים

לסוגי/מקורות מידע שונים. כפי שנאמר בעמ' 7: "לכל הדברים היפים אין תועלת אם הם לא יושבים על תשתית דאטה מנוהלת ואיכותית המכילה את האמת האחת של הארגון". בעזרת חיבור של IDOL ע"י ממשקים לכ-400 מקורות מידע שונים ותמיכה בלמעלה מ-1000 סוגי קבצים, ניתן ע"י פלטפורמה מרכזית לבצע שאלות אל מול כל אותם המקורות ולאפשר לארגון לקבל החלטות על סמך "אמת אחת".

במידה ואתם מעוניינים להפיק תובנות עסקיות מכלל המידע שברשותכם, אתם מוזמנים ליצור קשר עם HP. לקריאה והרחבה נוספת:

[HP Autonomy Business Discovery](#)
[HP Autonomy Enterprise Search & Collaboration](#)
[HP Autonomy Customer Experience Management](#)
[HP Autonomy Marketing Optimization](#)